



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
WICEPREZES
Piotr Gryśka

Warszawa, dnia 19 maja 2014 r.

RCL.DPŚiL50-14/11
Dot.: KRM-10-46-12

Sekretariat Departamentu Stałego Komitetu Ministrów
19-05-2014

Pani
Małgorzata Hirszel
Sekretarz
Stałego Komitetu Rady Ministrów

szanowne Pani Hirszel,

W związku ze skierowaniem przez Ministra Środowiska do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów projektu ustawy o zmianie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz niektórych innych ustaw (nowy tekst III – wersja z dnia 6 maja 2014 r.), Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, że w związku ze zmianami wprowadzonymi w stosunku do poprzedniej wersji projektu, zgłasza następujące uwagi.

1. Zauważa się, że z brzmienia zmienianego art. 2 ust. 1a ustawy z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, zwanej dalej „ustawą o recyklingu”, (art. 1 pkt 1 projektu ustawy), wynika, że do motorowerów trójkołowych zaliczanych do kategorii L2e stosuje się przepisy dotyczące opłaty depozytowej, ale nie stosuje się przepisów dotyczących premii za przekazanie pojazdu do demontażu. Tymczasem w odniesieniu do wszystkich innych niż ww. motorowery pojazdów, objętych zakresem stosowania przepisów ustawy o recyklingu, stosuje się dodawane do niej przepisy zarówno o opłacie depozytowej jak i premii za przekazanie pojazdu do demontażu. Odmienne uregulowania kwestii ww. motorowerów w zakresie premii za przekazanie pojazdu do demontażu powoduje nierówne traktowanie ich właścicieli względem właścicieli innych niż takie motorowery pojazdów, co budzi wątpliwości w zakresie zgodności projektowanych regulacji z konstytucyjną zasadą równości. W związku z powyższym, w celu zagwarantowania zgodności ww. regulacji z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP, konieczne jest albo jednakowe uregulowanie kwestii premii za

przekazanie pojazdu do demontażu względem właścicieli wszystkich pojazdów objętych zakresem stosowania przepisów ustawy o recyklingu albo szczegółowe uzasadnienie odstępstwa od nakazu równego traktowania podmiotów podobnych, w szczególności wskazanie istotnej cechy różniącej właścicieli motorowerów trójkołowych zaliczanych do kategorii L2e od właścicieli innych niż takie motorowery pojazdów.

2. Z art. 16 projektu ustawy wynika, że podstawą pierwszej rejestracji pojazdu, od którego została uiszczona opłata, o której mowa w art. 12 ust. 2 ustawy o recyklingu, tzw. opłata recyklingowa, jest dowód uiszczenia tej opłaty (przy czym analizowany przepis przejściowy został wprowadzony w związku z uchYLENIEM art. 12 ust. 2 ustawy o recyklingu skutkującym likwidacją opłaty recyklingowej). Z brzmienia tak skonstruowanego przepisu przejściowego wynika jednak, że w przypadku kolejnej rejestracji pojazdu, od którego została uiszczona opłata recyklingowa, wymagany będzie, na podstawie dodawanego do ustawy o recyklingu art. 17b ust. 1, dowód uiszczenia opłaty depozytowej. Mając na względzie fakt, że opłata depozytowa *de facto* zastępuje opłatę recyklingową, nie jest zrozumiałe dlaczego wymagana będzie opłata depozytowa od pojazdu, od którego została już uiszczona opłata recyklingowa. Powyższe rozwiązanie stanowi w ocenie Rządowego Centrum Legislacji nadmierne (ponieważ *de facto* podwójne) obciążenie. Z tego względu konieczne jest podanie szczegółowych wyjaśnień dotyczących przyjęcia takiego rozwiązania albo poprawienia w tym zakresie przepisów przejściowych.
3. Art. 20 projektu ustawy wskazuje, że wejdzie ona w życie z dniem 1 stycznia 2015 r. Jednocześnie z pkt 1 ww. artykułu wynika, że dopiero z dniem 1 stycznia 2016 r. miałyby wejść w życie zmiany projektowane w:
 - a) Prawie o ruchu drogowym, zgodnie z którymi w centralnej ewidencji pojazdów (CEPIK) zamieszcza się informację o przedstawieniu dowodu uiszczenia opłaty depozytowej, a także zgodnie z którymi dane i informacje zgromadzone w ewidencji udostępnia się także NFOŚiGW, o ile są niezbędne do realizacji jego zadań ustawowych (art. 4 pkt 2 i 3 projektu ustawy),
 - b) Prawie ochrony środowiska, z których wynika, że NFOŚiGW weryfikuje dane zawarte w przekazanym przez przedsiębiorcę prowadzącego stację demontażu lub punkt zbierania pojazdów zestawienia wypłat premii za przekazanie pojazdu do stacji demontażu (na podstawie których ww. przedsiębiorcy wypłacili premie za przekazanie pojazdu do stacji demontażu) z danymi zawartymi w CEPIK-u (art. 5 w zakresie art. 410g ust. 4).

Powyższe skutkuje tym, że brak jest regulacji określającej w jaki sposób NFOŚiGW ma weryfikować ww. zestawienia w roku 2015. Rządowe Centrum Legislacji zauważa, że w takiej sytuacji konieczne jest albo zrezygnowanie z różnicowania terminów wejścia w życie przywołanych przepisów albo stworzenie regulacji przejściowych określających sposobu weryfikacji przez NFOŚiGW w roku 2015 przekazanych zestawień.

Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, że ze względu na fakt, iż projekt ustawy wymaga dopracowania pod względem prawnym i redakcyjnym, w szczególności w zakresie dodanych regulacji dotyczących opłaty depozytowej oraz premii za przekazanie pojazdu do stacji demontażu, konieczne będzie rozpatrzenie projektu ustawy przez komisję prawniczą.

*2. Powołany,
Prof. Czumak*

Do wiadomości:

Pan

Maciej H. Grabowski
Minister Środowiska

Sporządziła:
Justyna Jaszcólska